

[19th March 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ரயில்வே போலீஸ் வேலையைப் பொறுத்தமட்டில் இரு பிரிவாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்று ஆர்டர் விஷயம். மற்றொன்று க்ரைம் விஷயம். க்ரைம் விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் செலவு நம்முடைய பொறுப்பு. ஆர்டர் பிரிவு போலீஸ் சிப்பந்திகளின் செலவை ரயில்வே ஏற்றுக் கொள்கிறது. இதற்கு மேற்பார்வை பார்க்கும் சிப்பந்திகளின் செலவில் 25 சத விதிகம் மத்திய அரசாங்கம் ராஜ்ய அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த ரயில்வே போலீஸ் இரு பிரிவுகளைச் சேர்ந்த சிப்பந்திகளின் செலவையும் மத்திய அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என இந்த அரசாங்கம் ஏன் வற்புறுத்தக் கூடாது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தப் பிராந்திய ரயில்வேயை தமிழ்நாட்டு மக்கள்தான் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். அதில் குற்றங்கள் நடந்தால் அதைத் தவிர்ப்பதற்கு நம் அரசாங்கத்திற்குத்தான் பொறுப்பு. இந்த க்ரைம் விஷயமான செலவை மத்திய அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பது சரியாகாது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ரயில்வே போலீஸ் பிரிவை மத்திய அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறதா ? அப்படியானால் அதற்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எனக்குத் தெரிந்த வரையில் அப்படியில்லை.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : க்ரைம் போலீஸ் செலவு நம்முடையது என்றும், ஆர்டர் போலீஸ் செலவு மத்திய அரசாங்கத்தினுடையது என்றும் அமைச்சர் சொன்னார். அப்படியானால் ஆர்டர் போலீஸ் மத்திய அரசாங்க சிப்பந்தியாகக் கருதப்பட்டு தனிச் சம்பள விகிதம் இருக்கிறதா ? இவர்களுக்கும் அவர்களுக்கும் சம்பள விகிதத்தில் வித்தியாசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மத்திய அரசாங்க போலீஸ் என்று ஒன்றும் இல்லை. சம்பளத்தில் வித்தியாசம் இல்லை.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk(*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADMISSIBILITY OF QUESTIONS.

MR. SPEAKER : Yesterday, the hon. Member, Sri T. S. Ramaswamy said that he would not put a question, because it was 'mutilated'. That is the very wording he used. The point as to the admissibility of a question has to be considered with reference to rules 30 and 31 of the Assembly Rules. A question to be admissible has to satisfy the conditions laid down in rule 31 and it must also relate to public affairs with which the Minister to whom it is addressed is officially connected or to a matter of administration for which he is officially responsible or to a matter of sufficient public importance.

Under rule 32 (1) the Speaker shall decide on the admissibility of a question and shall disallow any question when, in his opinion, it is an abuse of the right of questioning or is in contravention of the rules. Under rule 32 (2) of the Assembly Rules, where the form or the subject-matter of a question is, in the opinion

[19th March 1958]

[Mr. Speaker]

of the Speaker, in contravention of the rules, he may amend the question to secure its compliance with the rules and inform the Member concerned accordingly. Under this rule, the Speaker has got full powers to amend a question and admit it in the form he chooses subject to conditions laid down in rules 30 and 51. Most of the questions are admitted with certain modifications so that they may conform to the Rules. The questions as finally admitted are communicated to the Members so that if they wish to make any further representations to the Speaker, they may do so. Their representations are again considered by the Speaker and the final decisions of the Speaker are again communicated to the Members concerned.

In this particular case—Question No. 679 put by Sri T. S. Ramaswamy—the question was amended and admitted. The Member was informed of the fact with a copy of the question as amended in this office letter, dated 22nd January 1958. The hon. Member again put in further representations and they were considered by the Speaker and final orders communicated to the Member.

I would like to suggest that this House may establish a convention that it would not be correct on the part of any hon. Member to raise such questions in the open House. But the Speaker would be most happy to discuss these matters in his Chamber and this should, I think, be the convention established in this House.

III.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER *RE* MESSAGE FROM THE LEGISLATIVE COUNCIL.

MR. SPEAKER: I have to announce that the Hon. Chairman, Madras Legislative Council, has transmitted the Madras Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1958 (L.A. Bill No. 8 of 1958) and the Madras Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 4 of 1958) as passed and agreed to by the Council on the 17th March 1958 without any amendment.

IV.—DEMANDS FOR FURTHER EXPENDITURE FOR THE YEAR 1957–58.

MR. SPEAKER: The next item is Demands for further Expenditure for the year 1957–58. The Hon. Minister for Finance will present Statement of Demands for further expenditure and the Detailed Supplementary Estimates thereof for the year 1957–58.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I rise to present to this House the second supplementary estimates for the year 1957–58. Hon. Members will remember that a first supplementary estimate for the year was obtained in November 1957 for a sum of Rs. 77 lakhs mainly for New Service Schemes.